

ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕಾರ್ಮಿಕ ಸಂಘ ಹಾಗೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಶೀಲ ದೇಶಗಳು

ನಾನು ಭಾರತದ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಪರವಾಗಿ ಈ ಸಭೆಗೆ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸಭೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿ ನಮ್ಮ ಕಾರ್ಮಿಕ ಸಚಿವ ರವೀಂದ್ರ ವರ್ಮಾ ಐವರನ್ನು ಜುನಾಯಿಸಿರಿಂದ್ದು ನಷ್ಟಗೆ ಇಂದ್ರಾಂಜಿಲಿ ಸಂತೋಷದ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ತೋರಿಸಿದ ಈ ಗೌರವಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ನನ್ನ ದೇಶದ ಜನಗಳ ಕೃತಜ್ಞತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ನಮ್ಮ ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗ ತನ್ನ ದೇಶ ಹಿಂದೆ ಸಾಧನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಮ್ಮೆ ಪಡುವುದಷ್ಟೇ ಆಲ್ಲ ; ಮುಂದೆಯಾಗಿ ಪರಂಪರೆಯನ್ನು ಶ್ರೀಮಂತಗೋಳಿಸಿ ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಲು ಬಯಸುತ್ತದೆ. ನ್ಯಾಯ, ಸಮಾನತೆ, ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ಪುರಾತನ ದೇಶವನ್ನು ಆಧುನಿಕರಣಗೋಳಿಸಲು ಈ ಜನ ಬದ್ಧರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿಯೇ ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕಾರ್ಮಿಕ ಸಂಘಕ್ಕೆ ದಾರ್ಶನಿಕ ಮತ್ತು ಪ್ರಾರ್ಥಕಲ್ಲೊ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ದಾರಿ ಕಂಡುಕೊಳ್ಳುವ ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿ—ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ಮತ್ತು ಶಾಂತಿಯ ಬಿಂಬಾದಿಯ ಮೇಲೆ ಹೊಸ ಪ್ರಪಂಚ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕಂಡುಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಬಹುವಂಬಿ ಪಾತ್ರವಿರುವುದು.

ಕೆಲಸದ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಟ್ಟವನ್ನು ಕಾರ್ಯಲು ಹೋರಾಡುವ ಮೂಲಕ, ವಂನುಷ್ಯನ ಆಗತ್ಯ ಮತ್ತು ಫುನತೆಗೆ ತಕ್ಷಂತೆ ನೈಕರಿಯ ನಿಯಮ ಹಾಗೂ ಸಂಬಳ ನಿಗದಿಗೆ ಒತ್ತಾಯಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ, ತೋಷಣೆ, ತುಳಿತಗಳ ಕೆರಾಳ ಕೊಳಕಂಗಳ ಮೇಲೆ ಬೆಳಕು ಬೀರಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಭಟಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ, ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆ ಜಗತ್ತಿನ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಪ್ರೀತಿವಿಶ್ವಾಸಗಳನ್ನು ಗೆದ್ದುಕೊಂಡಿದೆ. ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಾಗಿಯೇ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹೊಂದಿರುವ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳ ಕಾರ್ಮಿಕರೂ ಹೊಸಷ್ಟುಪಂಚ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಾಗಿ ತಾವು ನಡೆಸಂತ್ತಿರುವ ಹೋರಾಟಕ್ಕಾಗಿ ಸಹಾಯ ಮತ್ತು ಬೆಂಬಲದ ಆಸೆನಿರೀಕ್ಕೆಗಳಿಂದ ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕಾರ್ಮಿಕ ಸಂಘದ ಕಡೆ ನೇರೊಡಂತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಪೂರ್ಣ ಕಾಲಾವಧಿಯ ಉದ್ಯೋಗ ಮತ್ತು ಕನಿಷ್ಠ ಆಗತ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ರೂಪಿಸಿದ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಮಾತ್ರ ಈ ಆಸೆ ಮತ್ತು ನಿರೀಕ್ಷೆ ಹೆಚ್ಚು

ಪ್ರಶ್ನಿರವಾಗಿದೆ. ಅಭಿವೃದ್ಧಿಶೀಲ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳ ಮಂಟ್ಟಿಗೆ ಅತಿಹೆಚ್ಚು ಅರ್ಥಪೂರ್ಣವಾಗ ಕಾರ್ಮಿಕ ವಂಗಳೂ ಇವೇ ಆಗಿವೆ.

ಇಡೀ ಜಗತ್ತಿನ ಕಾರ್ಯಕ ಪರ್ಗ ಉತ್ತಮ ಭವಿಷ್ಯ ರೂಪಿಸುವ ಆಸೆ ಹೊಂದಿದೆ ಅವರ ಹೋರಾಟವನ್ನೂ ಆ ಕಡೆಗೆ ಗುರಿ ಮಾಡಬೇಕಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ಸಾಮಾನ ಸನ್ನಿಹೇತದಲ್ಲಿ, ಅಭಿವೃದ್ಧಿಶೀಲ ದೇಶಗಳು ಹೊಸ ಪ್ರಪಂಚವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಕಡೆಗೆ ನಡುಸುತ್ತಿರುವ ತಮ್ಮ ಹೋರಾಟದಲ್ಲಿ ಎದುರಿಸುವ ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಹಾಗೂ ರಾಜಕೀಯ ಸ್ಥಿತಿಗಳು, ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹೊಂದಿದ ದೇಶಗಳು ತಮ್ಮ ಬೆಳೆವಣಿಗೆಯಿಂದ ಇದಕ್ಕ ಸಮಾನವಾದ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಎದುರಿಸಿದ ಅರ್ಥವಾ ಈಗ ಎದುರಿಸುತ್ತಿರುವ ಸ್ಥಿತಿಗಿಂತ ಭಿನ್ನವಾದವು. ಯಾಕೆಂದರೆ, ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹೊಂದಿದ ದೇಶಗಳು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಶೀಲ ದೇಶಗಳು ನಡೆಯಬೇಕಾದ ದಾರಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಿರುವಾಗ, ಮತ್ತು ತಮ್ಮ ಭವಿಷ್ಯಕ್ಕೆ ಕನ್ನಡಿಹಿಡಿರುವಾಗ, ಅಭಿವೃದ್ಧಿಶೀಲ ದೇಶಗಳಿಗೆ ತಮ್ಮ ಐತಿಹಾಸಿಕ ಹಿಂದುಳಿದಿರುವಿಕೆಯಿಂದಾಗಿ ಒಂದು ವಿಶೇಷಸೌಲಭ್ಯವೂ ಇದೆ. ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹೊಂದಿದ ದೇಶಗಳು ಮಾಡಿದ ತಪ್ಪಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಅಡೆತಡೆಗಳನ್ನು ದಾರೀಕರಿಸಬಲ್ಲ ಸೌಲಭ್ಯ ಇದು. ಅಭಿವೃದ್ಧಿಶೀಲ ದೇಶಗಳು ಈ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಪೂರ್ವ ತಮ್ಮ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ವಿಸಿಯೋಗಿಸಂತ್ತಾರೆ. ಈ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಬಗೆಗಿನ ಹಳೆಯ ಆರ್ಥಿಕಗಳನ್ನು ಹೊಸ ಅನುಭವದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ನಿರಂತರವಾಗಿ ಪುನರ್ವರ್ಣಿತ್ಯೇಕರಣಕ್ಕೆ ಗುರಿಪಡಿಸಲು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆನುಗೂಣವಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಾಗೂ ಅಧಿಕೃತ ಅಭಿಪೂರ್ಯಗಳನ್ನು ತಿದ್ದಲು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಶೀಲ ದೇಶಗಳು ಅಂತರ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕಾರ್ಮಿಕ ಸಂಘದ ಬೆಂಬಲ ಬಯಸುತ್ತೇವೆ.

ಇಲ್ಲೋ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಶೀಲ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವುಜನರು ಹೊಂದಿರುವ ಒಂದು ಅಭಿಪೂರ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ : ಆದೆಂದರೆ, ಪ್ರಪಂಚದ ಇತರ ಅನೇಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಂತೆ ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕಾರ್ಮಿಕ ಸಂಘದ ಸಂವೇದನಗಳು, ಸಾಕ್ಷೀಂದ್ರಿಯಗಳೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಹೊಂದಿದ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳು ತಮ್ಮ ಬೆಳೆವಣಿಗೆಯ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಪಡೆದ ಇಂಥಿಂಥದೇ ಮಿತಿಗೊಂಡಿದ ಹಾಗೂ ಈ ಮಿತಿಯನ್ನು ಏರಾರುವ ಶಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಕಳೆದಂತಹೊಂಡಿದೆ ಎಂಬುದು. ಆದರೆ ಬೆಳೆವಣಿಗೆಯ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಸಾರ್ವತ್ರಿಕಗೊಳಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಅಲ್ಲಿ ಪರಿಷ್ಠಾರಗೊಂಡ ಮಾದರಿಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಶೀಲ ದೇಶಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವುದು ಸಲ್ಲದು. ಯಾಕೆಂದರೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಶೀಲ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳ ಸಾಮಾಜಿಕ, ರಾಜಕೀಯ, ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ಅಷ್ಟೇ ಮಂಬಿಕಾಗಾಗಿ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಸನ್ನಿಹೇತಗಳು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಹೊಂದಿದ ದೇಶಗಳು ತಮ್ಮ ಬೆಳೆವಣಿಗೆಯ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಎದುರಿಸಿದ ಸನ್ನಿಹೇಶಗಳಿಗಿಂತ ಬೇರೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಈ ಮಾದರಿಗಳು ಸಲ್ಲದೆ ಇರುವುದು ಮಾತ್ರವಲ್ಲ, ಎಂದಂ ಹೇಳಬಹುದಾದ

‘ಅನುಭವಗಳಿಂದ ಈ ಮಾಡರಿಗಳ ಅನ್ವಯಕತೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಶೀಲ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಮಂತ್ರ ಗೊಂಬೀರ ಟೆನ್‌ನ್‌ನ್‌ಗಳನ್ನು ಅಸಮತೋಲನವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿಕ್ಕಿದೆ. ಈ ವಾಟಿನಲ್ಲಿದ್ದೇ ಈ ಪ್ರಧನೀಕರಣವನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುವುದಿಲ್ಲ; ಬದಲು ಪಾಶ್ಚಾತ್ಯ ಕರಣವೇ ಆಧುನಿಕರಣದ ಸಂದೇ ಒಂದು ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಮನ್ನಣಿ ಪಡೆಯುವ ಮಾಡರಿಯೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುವುದು; ಹಾಗೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಶೀಲ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಂತಹ್ನು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ, ಅನುಭವ, ಆಗತ್ಯಗಳ ಮೇಲೆನಿಂತ ತಮ್ಮದೇ ಆದ ಮಾಡರಿಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸುತ್ತಿರುವ ಅಧವಾ ಪ್ರಯತ್ನಿಸಬೇಕು ಎಂದು ವಿನಯ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ತಿಳಿಸುವುದು. ನಾವು ಅವರಿಂದ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಕಲಿಯಣತ್ತೇವೆ, ಆದರೆ ಅವರನ್ನು ಅನುಕರಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕಾರ್ಮಿಕ ಸಂಘ ಪ್ರಜ್ಞಾ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಸರಿಯಾದ ಹೊಣವಾಡರಿಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಿವ ಮಂತ್ರ ಅವನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಶೀಲ ದೇಶಗಳ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಎದುರಿಸದೆ ಹೋದರೆ, ಆದರ ಉಪಯೋಗ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಹೊಂದಿದ ದೇಶಗಳ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಟ್ಟಿನಿಟ್ಟುಗಿ ಪರಿಮಿತಗೊಳ್ಳಬಿಹಂದೆಂಬುದು ನನ್ನ ಭಯ. ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕಾರ್ಮಿಕ ಸಂಘ ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ತಾತ್ಕಾಳಿಕ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ, ಪೂರ್ಕಿಕಲ್ರ ಕೆಲಸದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟಿಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ನಾನು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇ ಸೆಂಬುದನ್ನು ನನ್ನದೇ ದೇಶಕ್ಕೆ ಭಾರತಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟಂತೆ ಉದಾಹರಿಸಲಾ ನಿಮ್ಮ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇ ಇನೆ. ನಾನು ತೈರೆಕ್ಕಾಡುವ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಅವರ ವರದಿಯ ಕೆಲವು ಸಂಗತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಗಮನ ಸೆಳೆಯಲಿದ್ದಿ.

ಪ್ರಣಾಕಾಲಾವಧಿಯ ಉದ್ಯೋಗದ ಮಾನದಂಡ ಅನ್ವಯಿಸಿದರೆ, ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ ನಲವತ್ತು ಮಂದಿ ನಿರುದ್ಯೋಗಿಗಳು. ಒಟ್ಟೊಂದನ್ನು ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಶೇ. 45 ಮಂದಿ ಬಡತನದ ರೇಖೆಯ ಕೆಳಗಿದ್ದಾಗಿ—ಅಂದರೆ ಅತಿ ಕಮ್ಮಿ ಮಟ್ಟದ ಜೀವನ ನಿರ್ವಹಣೆಗೂ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಇಲ್ಲದವರೂ ಇವರು. ಪ್ರತಿ ಪಂಚಪಾಂಚಿಕ ಯೋಜನೆ ಯೂಂದಿಗೆ ನಿರುದ್ಯೋಗ ದೌಡಾಯಿಸುವ ವೇಗದಲ್ಲಿ ಏರುತ್ತಿದೆ. ಸುಮಾರು ಮೂವತ್ತು ಅಥವಾ ನಲವತ್ತು ದಶಲಕ್ಷ ಜನಗಳ ಮೂದಲನೆಯ ಅಗತ್ಯವೇದರೆ, ದೇಹ ಮತ್ತು ಆತ್ಮಗಳನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು, ಕನಿಷ್ಠ ಅಗತ್ಯಗಳನ್ನು ಪೂರ್ವಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಒಂದು ಕೆಲಸ. ಕನಿಷ್ಠ ಅಗತ್ಯಗಳೆಂದರೆ, ದೇಶಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿರುವಂಥಾದ್ದು, ಜನರನ್ನು ರೋಗ ರಾಜಿನಗಳಿಂದ ಮಂತ್ರ ಅಕಾಲೀಕ ಸಾಖಿನಿಂದ ದೂರವಿಡಲು ಬೇಕಾದಂಥಾದ್ದು. ಇದು ಕಾಲಕ್ಕೆ ಬದ್ದ ವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವಾಗಿರಬೇಕು, ಕಾಲಾತೀತ ಯುಟ್ಟೋಟಿಯಾ ಆಲ್. ನಿರುದ್ಯೋಗ ಸಮಸ್ಯೆಯ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ಮುಖ್ಯ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನಿಲ್ದಾಸಿಸುತ್ತೇವೆಂಬುದೇ ಆಶ್ಚರ್ಯ, ಒಂದು, ಕೆಲಸಮಾಡುವ ಹಕ್ಕು ಅಥವಾ ನಿರುದ್ಯೋಗ ಭರ್ತೀ ಕಾನೂನು ಬದ್ದ ವಾಗಿ ಜಾರಿಯಾಗಬೇಕಾದ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕಾಗದೆ ಹೋದಲ್ಲಿ

ಮತ್ತು ನಿರುದ್ಯೋಗ ಭತ್ತೆ ಕೊಡಲು ಖಚಿಂ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಹಣದ ಹೊತ್ತುದ ದೆಮೋಕ್ಸ್ ಸ್ ಕತ್ತಿ ಕೆಲಸಕೊಡುವ ಮಾಲಿಕರ ಮತ್ತು ಸರಕಾರದ ತಲೆಯ ಮೇಲೆ ಶಾಗದೆ ಹೋದಲ್ಲಿ, ಅವರು ಉದ್ಯೋಗದ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾದ ಯೋಜನೆ ತಯಾರಿಸುವ ಒತ್ತಾಯಕ್ಕೆ ಕಟ್ಟು ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲ. ಎರಡು, ನಿರುದ್ಯೋಗಿಗಳಿಗೆ—ಇವರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನವರಂ ಗ್ರಾಮಿಣ ಬಡವಂದಿ—ತಮ್ಮನ್ನು ಸಂಘಟಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಹಾಗೂ ತಮ್ಮ ಹಕ್ಕನ್ನು ಜರಿಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಒತ್ತಾಯಿಸಲು ಬೇಕಾದ ಸಹಾಯ ಕೊಡದೆ ಹೋದರೆ, ಇಂಬುದೇ ಸಾಮಾಜಿಕ ಬದ್ದತೆ ಇಲ್ಲದ ಸರಕಾರದ ಆಡಳಿತಶಾಹಿ, ಸಂಪೂರ್ಣ ಕಾಲಾವಧಿಯ ನೌಕರಿಯ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಅಭಿವೃದ್ಧಿಶೀಲ ದೇಶಗಳ ಈ ಎರಡು ವಾಸ್ತವಗಳು ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಜನರಲ್ ರವರಿಗೆ ಅಧಿವಾಗಿದೆಯೆಂಬುದಕ್ಕೆ ವರದಿ ಯಿಲ್ಲಿ ಯಾವ ಆಧಾರವೂ ಇಲ್ಲ.

ಸರಿಯಾದ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನದ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ, ಸರಳವಾದ ಸತ್ಯವೆಂದರೆ, ಬೇರೆ ತರಹದಲ್ಲಾದರೆ ಕೆಲಸ ಸಿಗಿರುತ್ತಿದ್ದ ಸಾವಿರಾರು ನಿರುದ್ಯೋಗಿಗಳನ್ನು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ನೇರಿಸಿಕೊಂಡು, ಅಗತ್ಯವಾದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಅಗತ್ಯಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸೆಕ್ಟರ್ ಇರುವ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಶೀಲ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ಇನ್‌ಫ್ಲಾರ್ಸ್‌ ಕೆರ್ರೋ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ಆಸ್ತಿ (assets) ನಿರುದ್ಯೋಗ ಎದುರಿಸುವ ಮುಖ್ಯ ತಂತ್ರಗಳು. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸೆಕ್ಟರ್, ಪ್ರೈವೇಟ್ ಸೆಕ್ಟರ್, ಸಹಕಾರಿ ಸೆಕ್ಟರ್ ಇತ್ತಾದಿಗಳಂತೆ ಅನೇಕ ದಶಕಗಳ ಕಾಲ ಕೆಲಸಕೊಡಬಲ್ಲ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಪರ್ಸನ್ ಸೆಕ್ಟರ್ ಕೂಡ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದರ ಅಗತ್ಯ ಅಲದ ಮಾರದಂತೆ ಕಣ್ಣಗೆ ಧಾಳಾಗಿ ಹೊಡೆದೂ ಕಾಣಬಂಧಾದ್ದು. ಇದರ ಕೆಲಸ ಪಾರಂಭಿಸಲು, ಅಧವಾ ಅದರ ಉಪಯೋಗ ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳಲು ಸಂಶೋಧನೆ, ಮಾಹಿತಿ ಕಲೆ ಹಾಕುವುದು ಇತ್ತಾದಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಇದು ಹೊದಲನೆಯ ಪ್ರಮಾಣ್ಯತೆ ಪಡೆಯಬೇಕಾದ ಅಂಶ. ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕಾರ್ಪೂಕ ಸಂಘದ ಸಂವಿಧಾನದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ “ನಿರುದ್ಯೋಗವನ್ನು ತಡೆಯುವುದು” ಎಂಬ ಮಾತಿದೆ. ಅಭಿವೃದ್ಧಿಶೀಲ ದೇಶಗಳ ಕಾಳಜಿ ನಿರುದ್ಯೋಗ ತಡೆಯುವುದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ, ಉದ್ಯೋಗಗಳ ಸ್ಥಾಪಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸರಿಯಾದ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನದ ಬಗ್ಗೆ, ಸಹಜ ವಾಗಿಯೇ, ನಾವು ಯೋಚಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನವನ್ನು ಆಯಾ ದೇಶದ ಅಗತ್ಯ, ಅನುಭವ, ಉಪಕರಣಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸದೆ ಕಂಡುಕೊಳ್ಳಲುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಒತ್ತಾಯಾದ ಜೀತ ಪದ್ಧತಿ ತೊಲಗಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕಾರ್ಪೂಕ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಒಳ್ಳೆಯ ಒಪ್ಪಂದಗಳಿವೆ. ಆದರೆ ಎರಡೂ ಕೂಡಾ ನನ್ನ ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಸ್ವತಂತ್ರ “ಜೀತದಾಳು” ಗಳ ಬಿಡುಗಡೆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಸಂಪೂರ್ಣ ಕಾಲಾವಧಿಯ ಕೆಲಸವಿರುವ ಆಧಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಅಂಥಾ ಜೀತ ಏಮುಕ್ತಿ ಸಹಜ. ಆದರೆ ಶಾಪವೆಂದರೆ ನಿರುದ್ಯೋಗವಿರುವ ಆಧಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ. ಭಾರತದ ಅನುಭವದ ಮೇಲಿಂದ

ಹೇಳಿ: ಪುನರ್ವಸ್ತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡದೆ ಜೀತದಾಳುಗಳನ್ನು ಸ್ವತಂತ್ರ ಗೊಳಿಸುವುದೆಂದರೆ, ಆವರನ್ನು ಕಾವಲಿಯಿಂದ ಒಳಗೆ ಎಸೆದಂತೆ. ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕಾರ್ತ್ಯಕ ಸಂಘದ ಒಪ್ಪಂದಗಳು ಈ ಸ್ವಷ್ಟ ವಿವರಿಸಬಗ್ಗೆ ಯಾಕ ಏನೂ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ? ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕಾರ್ತ್ಯಕ ಸಂಘ ಈ ಸಮಂಸ್ಯಗಳ ಕಡೆಗೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹೊಂದಿದ ದೇಶಗಳ ದೃಷ್ಟಿಕೋನದಿಂದ ನೋಡುತ್ತಿರುವುದು ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇ?

ಅನೇಕ ಒಪ್ಪಂದಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಗೊತ್ತುವಳಿಗಳನ್ನು ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕಾರ್ತ್ಯಕ ಸಂಘ ಸಾಮಾಜಿಕ ಭದ್ರತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಒಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದೆ. ಅವಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಗಿರುವುದು ರಾಷ್ಟ್ರ ಕಾನೂನನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತದೆ; ಪ್ರೋಲೀಸರು ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುತ್ತಾರೆ; ಮಾಲೀಕರು ಅದರ ಖಚು ವೆಚ್ಚ ಭರಿಸುತ್ತಾರೆ” ಎಂಬ ನಂಬಿಕೆ. ಅದರೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಶೀಲ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಏಲಿಯಾಂತರ ಕೆಲಸಗಾರರು ಸ್ವಂತ ಉದ್ಯೋಗ ಅವಲಂಬಿಸಿರುವರು—ಅಥವಾ ತೊಟಗಳಲ್ಲಿ, ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ, ಸಂಚಾರವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ, ಸಣ್ಣ ಅಥವಾ ಗ್ರಾಮೀಣ ಉದ್ಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಖರ್ಚುಕಾಲಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಅಥವಾ ಸಣ್ಣ ಪ್ರಯೋಜನ ಕೆಲಸಗಳಲ್ಲಿ ದಿನಗೂಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವರು. ಜೊತೆಗೆ ಸಣ್ಣ ಮತ್ತು ಮಾರ್ಚಿನಲ್ಲಾ ಮಾಲೀಕರೂ ಸಾಕಷಿದ್ದಾರೆ. ಇವರ ವಹಿವಾಟು ಹೆಚ್ಚು—ಕಡಿಮೆ ಕಾರ್ಮಿಕರಷ್ಟೇ ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸರಕಾರ ಕಾನೂನನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದು ಅಥವಾ ಪ್ರೋಲೀಸರು ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ? ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಒಪ್ಪಂದಗಳು ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ರೀತಿಯ ಕಾರಿ ಕರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಾದರೆ ರಾಷ್ಟ್ರವೇ ಈ ಕಾರ್ತ್ಯಕರಿಗೆ ಕನಿಷ್ಠ ಸಾಮಾಜಿಕ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದು ತಿಳಿದೀತು. ಪುನಃ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹೊಂದಿದ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳ ವಾಸ್ತವತ್ತಿ ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕಾರ್ತ್ಯಕ ಸಂಘದ ದೃಷ್ಟಿಕೋನವನ್ನು ಮಂಸುಕುಗೊಳಿಸುತ್ತಿರುವ ಉದಾಹರಣೆ ಇದು.

ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಶೀಲ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳು ಒಪ್ಪಂದಗಳನ್ನು ಸುಲಭದಲ್ಲಿ ದೃಢಪಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ. 151 ಒಪ್ಪಂದಗಳ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಭಾರತ ದೃಢಪಡಿಸುವುದು 34 ನ್ನು ಮಾತ್ರ. 87 ಮತ್ತು 98ನೇ ಒಪ್ಪಂದಗಳು ದೃಢಪಟ್ಟಿಲ್ಲದಿರುವುದರ ಪರಿಣಾಮ ನಮಗೆಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಿದ್ದದೇ. ಒಪ್ಪಂದಗಳ ಅನಿವಾರ್ಯತೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಶೀಲ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಎಷ್ಟುದು ಒತ್ತಿ ಹೇಳಬೇಕಾದಿಲ್ಲ. ಅದರೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹೊಂದಿದ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳು, ಒಪ್ಪಂದಗಳನ್ನು ದೃಢಪಡಿಸಿ ಉಳಿದವು. ದೃಢಪಡಿಸದೇ ಇದ್ದಾಗ ಸಮಾನ ಜಗತ್ತಿನ ದರ್ಶನದ ಪಾಡೇನು? ಜಗತ್ತಿನ ಒಂದು ಭಾಗ ಮಾತ್ರ ಚೃಢಪಡಿಸಬ ಒಪ್ಪಂದಗಳನ್ನು ಒಂದಾದಮೇಲೆಂದರೂ ಪೇರಿಸುವ ಬದಲು ಒತ್ತನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಶೀಲ ದೇಶಗಳೂ

ದೃಢಪಡಿಸುವ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಗತಿಗೊಳಿಸುವ ಒಪ್ಪಂದಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಕುವ ಸಮಯ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ? ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹೊಂದಿದ ದೇಶಗಳ ಬೆಳವಣಿಗೆಯನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಿಸಬೇಕೆಂದೂ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಜಗತ್ತು ನೌಕರಿಯ ಸ್ಥಿತಿಗಳ ಮಟ್ಟೆಗೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹೊಂದಿದ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹೊಂದುತ್ತಿರುವ ಎಂಬ ಎರಡು ಕ್ಷಾಂಪುಗಳಾಗಿ ಒಡೆಯುತ್ತಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಆಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕಾರ್ಮಿಕ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಮಾನವೀಯ ಹಕ್ಕುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅಗಾಢ ಕಾಳಜಿ ಇದೆ. ಆದರೆ 1975-76ರಲ್ಲಿ 20 ತಿಂಗಳ ಕಾಲ ನನ್ನ ದೇಶ ಸರ್ಕಾರ ಈ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ತೊತ್ತುಳ ಶುಲಿದಾಗ ನನ್ನಂತಹ ಅನೇಕ ಟ್ರೇಡ್ ಯೂನಿಯನ್‌ ಕೆಲಸಗಾರರು ಬೇವಂತವಾಗಿ ಹೊರಗೆ ಬರುತ್ತೇವೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೇ ಜೀಲುಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಳಿಯುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಪ್ರತಿಭಟಿಸಿದ ಜಗತ್ತಿನ ಲೇಬರ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹೆಚ್ಚಿಲ್ಲ. ಇವು ಭಾರತದಂತಹ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಶೀಲ ದೇಶಗಳಿಗೆ ಈ ಹಕ್ಕುಗಳು ಮುಖ್ಯವಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿದವು ಎಂದು ಭಾವಿಸೋಣವೇ? ಆ ಆನಾಹತದ ಹತ್ತನೇ ಒಂದು ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹೊಂದಿದ ದೇಶಗಳಿಗೆ ಆಗಿದ್ದರೆ ಏನಾಗುತ್ತಿತ್ತು? ಈ ಸಂಧರ್ಥದಲ್ಲಿ ಆಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕಾರ್ಮಿಕ ಸಂಘ ಮತ್ತು ಇತರ ಕೆಲವು ಕಾರ್ಮಿಕ ಸಂಘಗಳು 1975-76ರಲ್ಲಿ ಟ್ರೇಡ್ ಯೂನಿಯನ್‌ ಮತ್ತು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಹಕ್ಕುಗಳ ಮಟ್ಟುಗೋಲನ್ನು ಪ್ರತಿಭಟಿಸಿದವು, ಹಾಗೂ ಸ್ವತಂತ್ರ ಅಭೇದ್ಯವಾದ್ದು ಎಂಬ ತತ್ವವನ್ನು ಎತ್ತಿಹಿಡಿದವು ಎಬುದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಕೃತಜ್ಞರಾಗಿದ್ದೇಂಬೆ. ಎಷ್ಟೇ ಸುಲಲಿತ ಶಾರ್ಕಿಕತೆ ಇದ್ದರೂ ಸ್ವತಂತ್ರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹೊಂದಿದ ದೇಶಗಳ ಹಕ್ಕು, ಅಭಿವೃದ್ಧಿಶೀಲ ದೇಶಗಳಿಗೆ ಇದರ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ, ಎಂದು ಯೋಚಿಸುವ ಮನಸ್ಸು ವಸಾಹತು ಪಾಹಿ ಮನಸ್ಸು. ಜಗತ್ತಿನ ಅನೇಕ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಈಗಲೂ ಮಟ್ಟು ಗೋಲು ಹಾಕಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಜಗತ್ತಿನ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಟ್ರೇಡ್ ಯೂನಿಯನ್‌ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಹಕ್ಕುಗಳ ಗತಿ ಬಗ್ಗೆ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಜನರಲ್ ರವರ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಒಂದು ಅಧ್ಯಾಯ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. 20 ತಿಂಗಳ ಕಾಲ ಈ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡ, ಆಶ್ಚರ್ಯಕರವಾಗಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಮರಳಿ ಪಡೆದ ಭಾರತೀಯರಿಗೆ ಅವುಗಳ ಬೆಲೆ ಗೊತ್ತು.

ಅನೇಕ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಶೀಲ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಮಲ್ಟೀ-ನ್ಯಾಷನಲ್ ಸುಖಿಸಾಧನಗಳ ಮೇಲೆ ಬಂಡವಾಳಗಳನ್ನು ಹೂಡಿ ಲಾಭ ದೊಳೆಚುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಆಯಾ ದೇಶಗಳ ಆಡಳಿತ ವರ್ಗ ಸಂಪತ್ತಿನ ಬಹುಪಾಲನ್ನು ನುಂಗುತ್ತಿದೆ. ಅಧಿಕಾರಷಾಹಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವರಮಾನದ ಬಹುಪಾಲನ್ನು ತಿನ್ನತ್ತಿರುವುದು ಮಾತ್ರವಲ್ಲ, ದೇಶದ ಬೆಳವಣಿಗೆಯಲ್ಲಿ ತೊಡಕನ್ನು ಒಡ್ಡುತ್ತಿದೆ.

ಯಾರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಶೀಲ ದೇಶಗಳ ಬಡವರು ತಮ್ಮ ಬೆವರು ಮತ್ತು ನೆತ್ತರ ಮಾಲಕ ಹಿಂದೆ ಕಾಣಿಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರೋ ಆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹೊಂದಿದ ದೇಶಗಳು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಶೀಲ ದೇಶಗಳ ಬೆಳೆವಣಿಗೆಯನ್ನು ಪ್ರಚೋದಿಸುವಂತೆ ಸಹಾಯ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪಾರದ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಲು ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಿವೆ. ಈ ಸಂಧಭದಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹೊಂದಿದ ದೇಶಗಳ ಕಾರ್ಮಿಕರು ತಮ್ಮ ಸರಕಾರ ಮತ್ತು ಮಾಲೀಕರಂತಲ್ಲದೆ ಅವರ ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗೆ ಹೊಂದುವಂತಹ ಸ್ವತಂತ್ರ ದೃಷ್ಟಿಕೋನವನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಶೀಲ ದೇಶಗಳ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಬಗ್ಗೆ ಶಳೀಯ ಬೇಕೆಂದೂ ಈ ದೇಶಗಳ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಅಪೇಕ್ಷಿಸುತ್ತಾರೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಸಂಘ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಶೀಲ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ಸ್ವಷ್ಟವಾದ ಮಾತ್ರ ಇತ್ತೂ ತ್ಯಕ್ತವಾದ ನಿಲಂವನ್ನು ತಳೆಯಂಬೇಕು.

ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಾಂಶಕ್ಕೆ ಗಣನೀಯ ಇತಿಹಾಸವಿದೆ. ಅದರ ಮುಂದೆ ದೂಡ್ಯಾಗಿ ಗುರಿಯಾಗಿ ಇದೆ. ಅದರ ಅದು ಅದರ ಪ್ರಮಾಣೀಕರಣದಲ್ಲಿ ಪುನರ್ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೊಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲ ಅದು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹೊಂದುತ್ತಿರುವ ದೇಶಗಳ ದೃಷ್ಟಿಕೋನವನ್ನು ಮತ್ತು ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಗಣಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮನುಷ್ಯನ ವಿಧಿಯನ್ನು ಸಧ್ಯಾಕ್ಷಿಕೆ ನಿರ್ಧರಿಸುತ್ತಿರುವುದು ಈ ದೇಶಗಳು. ಹಿಂದೆ ಸಂಚಿಸಿದಂತೆ ಸಾರ್ಥಕಗೊಳಿಸಿದ ಹೇಳಿಕೆಗಳು ಸಲ್ಲವು. ಸ್ವಷ್ಟಕ್ರಿಯೆ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹೊಂದಿದ ದೇಶಗಳಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿನ ತಾಗ್ಗ ಅಗತ್ಯವಾಗಿದೆ. ಇದು ಆಗುವಂತೆ ಮಾಡುವುದು ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕಾರ್ಮಿಕ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಕರ್ತವ್ಯದ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚು ಯಂತೆ ವಿಷಯವಾಗಬೇಕು.